

Nummer.	Dagen, då målet eller ärendet första gången förekommit hos Ö. S. A.	Rapporten.	Beslutet och dagen därför.
---------	---	------------	----------------------------

Freddagen den 13 mars 1914

311
 Rådet för till den åtgärd öfver-
 stäthållareämbetet kan finna saken
 föranleda, värdrant rapporteras följande:

Uti huset n:r 10 Årstodal i Bränn-
 kyrka församling, i hvilket hus tiom-
 de polisdistriktets station och kon-
 stapelkastad samt kommissarieka-
 staden äro inrymda finnes i bot-
 tenvåningen vägg om vägg med
 polistationens en butikslokal, be-
 stående af en butiksrum och en
 bostadsrum, hvilken butikslokal
 är af Stockholms stads landstegen-
 domsnämnd utlyst till hyresaffär.

Anledningen till så nämnda
 butikslokal vid inredningen af
 tjänstlokaler i huset för tiomde
 polisdistriktets personal icke blef
 införlifvad med polistationens och
 såsom varit behöfligt, inredd till
 arbetsrum åt polisdistriktets detek-
 tivpersonal, skulle, enligt uppgift,
 vara, då butikslokalen ifråga för-
 hyrdes och innehades af pensions-
 hade fjärdingsmännen i Brännkyr-
 ke församling Per August Johans-
 son, hvilken Stockholms stad
 icke ville beröfva denna lilla
 inkomstkälla genom så skilja

Nummer.	Dagen, då målet eller ärendet första gången förekommit hos O. S. A.	Rapporten.	Beslutet och dagen därför.
		<p>konsum från löjebeten.</p> <p>Det skulle således vara helt och hållet med hänsyn till inre hufvuden P. A. Johansson, som butikskalalen ifråga fortfarande fick vara upplåten till handelsrörelse. — Det måste onekligen anses synnerligen vackert, att en sådan omtanke ägnas en äldre styreskommunens tjänare och blifver detta ännu mer förhållande, därest denne är i så förtärliga omständigheter, att han är i verkligt behof af afven en ringa hjälp, hvilket emellertid, sålignat, hvad känt är, icke ligger i förvarande fall vara förhållande, och synes det till följd häraf kunna ifrågasättas kunna vida obekvämligheter och svårigheter böra tillstås blott för att såvitt delat tingadare enskild persons intressen och önskvärmer. —</p> <p>I stället användades lokalerna till detektivepersonalen i väntningen en trappa upp, med ingång från trappuppgången på husets gärdssida, en användning som, såsom var att förutse, visade sig vara mycket olämplig och obekvämlig.</p> <p>Olämpligheten till användningen har gjort sig gällande dels till svårigheter för samarbetet, genom</p>	

Nummer.	Dagen, då målet eller ärendet första gången förekommit hos O. S. A.	Rapporten.	Beslutet och dagen därför.
		<p>de olika lokalerna särskildt samt dels och ej minst för användningen. En hus, som skall i något ärende informera sig hos detektivepersonalen, inkommer, såsom helt naturligt är, till polistationen, hvarifrån de besökande måste endera ledsagas öfver polistationens trappor och genom en dörr, därestades till förstegen ut gården, eller också hänvisas att återvända ut från stationen genom hufvudingången samt gå rundt bakom till husets trappuppgång.</p> <p>Som det vid ovanstående tid — i början af vårlidet är — under det inredningsarbetet pågick, kom till de tekniska kända om mera nämnde P. A. Johansson skulle hafva öfverlåtit ifrågasättas handelsrörelse till annan person, infann jag mig vid ett tillfälle civilklädd i butiken och tillsporde ett där anställt kvinnligt biträde om ägaren till affären. Hertil svarade biträdet till en början, att affären ägdes af före fjärdingsmannen O. A. Johansson, men på undertecknades om framställda fråga hvarvid han verkligen vare innehafvaren svarade biträdet, att Johansson öfverlåtit affären till en fröken Josefina Dura</p>	

Nummer.	Rapporten.	Beslutet och dagen därför.
---------	------------	----------------------------

Som då vistades i Norrköping och som skulle komma hit och laga affären i besittning så snart bestyktad reparation i lokalen blifvit verkställd.

Härom blef stadskamrer P. Kalm underrättad och lät han genom kamrern i Stockholms Stads Landlegendomsnämnd J. Benkdal undersöka saken. Resultatet af undersökningen skulle emellertid blifvit, att meranämde P. A. Johansson fortfarande innehade affären och att till följd däraf inlåt kunde göras åt saken.

Företnämnda fröken Josefina Dupra har emellertid sedan vären nästlidet är, efter det reparation i handelslägenheten ifråga verkställdes, dagligen vistats i affären och är hon boende i det företnämnda med butiken sammanhängande bostadsrummet.

Före fjärdingsmannen P. A. Johansson, hvilken sedan den 1. sistlidne november vårdas i Stockholms sjukhem och där förut under nästlidet är varit boende utom Stockholm har icke vid något tillfälle under nästlidet är varit sedd besöka affären.

Det har emellertid numera genom

Nummer.	Rapporten.	Beslutet och dagen därför.
---------	------------	----------------------------

af undertecknad under nästlidne februari månad hällen undersökning i anledning af en af meranämde P. A. Johansson genom dennes son kamrern i Reymersholms Gamla Spritförädlingsaktiebolag Edvard Johansson till Öperstälthällareämbetet ingifven ansökning om tillstånd till försäkring af denaturerat brännvin i butiken ifråga, framkommit sådana omständigheter hvilka, enligt mitt förmenande, tydligt bekräftar riktigheten af de här öpan antecknade, af riksdet i affären i början af nästlidet är till undertecknad lämnade uppgifterna beträffande affärens öperstälthällare till företnämnda fröken Dupra.

Fröken Dupra som af undertecknad hördes i saken i polisdistriktets station den 16. nästlidne februari i närvaro af öperkonstapel Axel Mattias Strid visade sig mycket oberogen för att yttra sig beträffande rätta sammanhanget med affärsrörelsen och lämnade hon en del uppgifter, hvilka sedermera befunnas sanninglösa. Sålunda uppgaf hon bland annat att meranämde P. A. Johansson fortfarande

Nummer.	Rapporten.	Beslutet och dagen därför.
<p>Dagen, då målet eller ärendet första gången förekommit hos O. S. A.</p>	<p>innehade handelsrörelsen och att Dufva var med hussum och 40 kronors lön per månad anställd hos Johansson såsom förstånderska för densamma. Vidare uppgaf fröken Dufva, på dörom framsälld fråga att hon icke kunde på något sätt styrka sina uppgifter; någon skriftlig handling emellan henne och P. A. Johansson beträffande affären förefanns icke.</p> <p>I detta sammanhang torde böra antecknas att förbemälda P. A. Johansson är inmerarande äro mantals uppgift, som afgifits genom hans son, kamrer Edvard Johansson, uppgifits vara ägare till affären och är meranämnda fröken Dufva förstånderska för densamma.</p> <p>Sedan det genom förhör med i slutet anställda biträdet Elna Josefina Pettersson utröntes ej blott att fröken Dufvas uppgift om förstånderskap och vist månadslön var för fröken Pettersson okänt och tydligen sanningslöst, utan äfven att en skriftlig öfverenskommelse mellan P. A. Johansson och fröken Dufva beträffande affären förefunnos i två exemplar, af hvilka fröken Dufva hade ett, blef fröken</p>	

Nummer.	Rapporten.	Beslutet och dagen därför.
<p>Dagen, då målet eller ärendet första gången förekommit hos O. S. A.</p>	<p>Dufva påföljande dag, den 17. nämligen februari anmodad att åter infinna sig på ^{polis} stationen.</p> <p>Hon förklarade emellertid att hon vänt sig till kamrer Johansson i saken och att hon ej ämnade infinna sig vidare på polistationen, hvilket hon ej heller gjorde.</p> <p>Det utröntes att fröken Dufva sistnämnda dag på morgonen skyndsamt tillsändt kamrer Johansson det exemplar af meranämnda skriftliga handling som hon innehade. Denna handling, hvilken kamrer Johansson, därom tillfrågad, företett och af hvilken besannad afskrift här bifogas, är dagtecknad den 10. oktober 1911, och undertecknad "P. A. Johansson", "Josefina Dufva", samt gällande från 1. oktober 1912. Genom ifrågasvarande handling, hvilken synes böra betecknas såsom ett tyres eller arrendekontrakt har fröken Dufva tillförsäkrats full äganderätt till affärens samtliga tillgångar och inkomster mot en ärlig ersättning till P. A. Johansson af 950 kronor. Där inberäknad lokalhyran och mot att Dufva erkänt sig "ansvarig och redovisnings-skyldig" till P. A. Johansson</p>	

Nummer.	Rapporten.	Beslutet och dagen därför.
	<p>för butikens varulager vid tillträdesdagen den 1. oktober 1912.</p> <p>Genom hvad här opan anförts och med stöd af öberopade skriftliga aftal torde det få anses till fulla styrkt att meraomnämde P. S. Johansson helt öpentlätit handelsrörelsen till fröken Dupra och att hon sålunda icke kan vara att betrakta såsom föreslän-derska, utan såsom den som innehar och nyttjar omfölmälda handelsrörelse.</p> <p>Såsom förut i denna rapport omnämmt skulle det vara af hän-syn till innehafvaren, T. A. Johanson, som handelsrörelsen fick i fort-sättningen bedrivas i huset.</p> <p>Det meraomnämnda för under-tecknad företedda exemplare af kontraktet var maskinskrif-vel med undantag af den i slutet af kontraktet förefintliga uppsäg-ningsmeningen, hvilken var hand-skriven.</p> <p>Denna punkt synes illa harmonisera med bestämmelserna i kontraktets 2 och 3 paragrafer, genom hvilka fröken Dupra till-försäkrats besittningsrätt till affären utöfver den i paragraf 1 bestämda tiden i summa</p>	

16 Mars månad.

Nummer.

Dagen, då målet
eller ärendet
första gången
förekommit hos
Ö. S. A.

Rapporten.

Beslutet och dagen därför.

utsträckning och under samma tid som
Johansson själf på grund af hyres-
kontrakt med Stockholms stad kunde
få innehåpa densamma. Det kan
antagas att uppsägningsmeningen
vid eller efter kontraktets underteck-
nande tillskripits i syfte att i någon
mån förtaga kontraktet utseende
af fullständig öfverlåtelsehandling.
Skulle uppsägningsmeningen
håpa tillkommit i syfte att skyd-
da öfverlåtaren P. A. Johansson tor-
de densamma, med hänsyn
till kontraktets bestämmelser i
öfrigt, håpa gifits en annan
förmlering.