

1975:138 **Utlåtande med anledning av självstyrelsekommitténs slut-**
RI **betänkande "Den kommunala organisationen" (Bihang**
 82/1975)

Den av dåvarande stadskollegiet 1966 tillsatta parlamentariska kommittén för utredning av den kommunala självstyrelsens arbetsformer i Stockholm har nu överlämnat sitt fjärde delbetänkande "Den kommunala organisationen", vilket tryckts i bihangsserien (bih. nr 82/1975). Protokoll utvisande ärendets behandling i självstyrelsekommittén framgår av *bilaga*. I bilaga till betänkandet har fogats promemoria angående den administrativa organisationen. Kommittén har emellertid inte tagit ställning till innehållet i denna bilaga.

Kommittén har tidigare avgett tre delbetänkanden, nämligen "Fullmäktige och övriga förtroendemän" (bih. 81/1973), "Kommundelsråd, information och folkomröstning" (bih. 82/1973) och "Majoritetssystem eller samlingsystem" (bih. 83/1973). Dessa betänkanden har behandlats av kommunfullmäktige vid sammanträden den 7 maj, 18 juni och 26 september 1973 (utl. 110, 166 och 217/1973).

Under åren 1974 och 1975 har kommittén haft följande sammansättning: kommunstyrelsens ordförande Albert Aronson (s), borgarrådet Lennart Blom (m), revisor Sören Flink (c), borgarrådet Paul Grabö (c), borgarrådet Per-Olof Hanson (fp), redaktör Gunhild Höglund (s), sekreterare Ingemar Josefsson (s), direktör Rutger Palme (m), finansborgarrådet John-Olof Persson (s) ordförande, borgarrådet Thorsten Sundström (s) samt redaktör Arne Söderquist (vpk).

Kommitténs kansli har bestått av direktör Helge Dahlström och f. drätseldirektören Erik Sundberg.

Kommitténs redovisning och förslag innebär sammanfattningsvis.

Huvuddelen av detta betänkande behandlar de centrala organen, främst kommunstyrelsen, borgarrådsberedningen och drätselnämnden samt i anslutning till dessa även generalplanberedningen, det ekonomiska planeringsrådet samt stor-stockholmsdelegationen. Kommittén redovisar organisationens historiska utveckling och dess funktionssätt. Kommittén konstaterar att den nuvarande ordningen fungerar utan alltför besvärande problem men att den också har brister. Framför allt kan man fråga sig om det är rationellt att ha fem organ med central ställning och övergripande arbetsuppgifter. Särskilt påtagligt är att ärendehantering i drätselnämnden, borgarrådsberedningen och kommunstyrelsen är mycket likartad, varför skäl kan anses föreligga för en enklare organisation.

En reform av den centrala organisationen kunde vara motiverad även därför att den hittillsvarande reella maktfördelningen mellan ett flertal centrala beredningsorgan är oklar och svagt motiverad. Den samlade effekten härav är att kommunstyrelsen fått sin ställning

kringskuren. Riktlinjen för en reform torde i motsats härtill vara att så långt möjligt samla det reella beslutsförandet i övergripande frågor till kommunens styrelse och därmed ge denna styrelse den karaktär av administrativt och politiskt maktforum som den enligt konstitutionen skall ha.

Mot denna bakgrund skisserar kommittén som mest realistiska sex olika reformalternativ.

Det första innebär, att man avskaffar drätselnämnden, ekonomiska planeringsrådet och generalplaneberedningen samt överför dessa uppgifter till kommunstyrelsen. *Det andra alternativet* innebär också, att angivna organ upphör. Deras funktioner skulle emellertid här övertas av borgarrådsberedningen, som skulle bli kommunens styrelse. Den nuvarande kommunstyrelsen skulle bli ett beredningsorgan mellan den nya styrelsen och fullmäktige. Detta alternativ har fördelar särskilt vid övergång till ett majoritetssystem, där alla borgarråd tillsätts av den politiska majoriteten. *Det tredje alternativet* avser att avlyfta drätselnämnden dess allmänpolitiska funktioner och göra den till en ekonomisk fackinstans, varjämte kommunstyrelsen själv övertar från ekonomiska planeringsrådet och generalplaneberedningen ansvaret för kommunens långsiktiga planering. *Vidare* pekar kommittén på möjligheten att övergå till en *styrelsemodell* av den typ som tidigare gällde i Stockholms läns *landsting*, dvs. avskaffa både borgarrådsberedningen och drätselnämnden samt ekonomiska planeringsrådet och generalplaneberedningen. Borgarråden skulle kunna vara ledamöter i kommunstyrelsen utan att där få utgöra någon majoritet. Även *styrelsemodellen* i Göteborg skisseras. Den skiljer sig från landstingets främst genom att kommunstyrelsens ledamöter och kommunalråden inte deltar i facknämnderna. Som ännu *en variant* på landstingsmodellen pekas på möjligheten av att de centrala organen ersätts av en stor kommunstyrelse, som arbetar på avdelningar, vilkas arbete leds av borgarråden utan att dessa är ledamöter i styrelsen.

Om sålunda här angivna skäl talar för en reform av den centrala förvaltningen finns i nuläget även skäl däremot, vilka kommittén närmare utvecklar. Det framhålls att statliga utredningar pågår, som berör förevarande ämne i sak och den lagtekniska regleringen. Det är därför naturligt att avvakta resultaten av dessa utredningar, inte minst då de reformalternativ som diskuterats kräver ändringar av kommunallagen för Stockholm. Den nuvarande organisationens svagheter kan ej heller anses vara så stora, att icke en mer genomgripande reform kan anstå i avvaktan på ifrågavarande statliga utredningar.

Som ytterligare skäl mot en reform i nuläget pekar kommittén på sambandet med frågan om majoritetsstyre. Kommittén har haft som utgångspunkt att en reform av den centrala organisationen icke får försvåra möjligheterna att införa majoritetsstyre i den formen att majoriteten utser samtliga borgarråd. Det konstateras emellertid då att en sådan politisk lösning svårligen låter sig förena med en reform i avsikt att markera kommunstyrelsens ledande roll och samtidigt hålla borgarråden utanför kommunstyrelsen. Även drätselnämndens roll och betydelse för de politiska avgörandena påverkas av sambandet med frågan om ett eventuellt majoritetsstyre av angivet slag.

Efter övervägande av skälen för och emot en genomgripande reform av den centrala förvaltningen har kommittén kommit till uppfattningen att nuvarande ordning tills vidare bör bibehållas, dvs. att inga ändringar företages i fråga om kommunstyrelsens och borgarrådsberedningens sammansättning och rollfördelningen mellan dem samt att drätselnämnden bibehålles med oförändrade uppgifter.

I linje med kommitténs grundsyn att söka markera kommunstyrelsens centrala roll har kommittén likväl funnit sig böra föreslå två delreformer, som berör de båda av kommunstyrelsen utsedda organen generalplaneberedningen och storstockholmsdelegationen. Sam-

tidigt vinnes med detta förslag rättelse i fråga om de invändningar ur kommunalrättslig synpunkt som anförts mot nuvarande ordning vad gäller dessa organ.

Kommittén föreslår sålunda att generalplaneberedningen ombildas till en kommunstyrelsens planeringsberedning för all översiktlig och övergripande planering inom kommunens verksamhetsområde. Huvuduppgiften blir att göra utredningar och bedömningar rörande kommunens långsiktiga, ekonomiska planering och framtidsplaneringen över huvud taget för den kommunala verksamheten.

Planeringsberedningen föreslås stå under finansborgarrådets ordförandeskap och tillföras rotel I. Vidare förutsättes att planborgarrådet tillhör beredningen. I övrigt får det ankomma på kommunstyrelsen att avgöra i vilken mån den vill låta sig bli representerad i beredningen genom personer ur styrelsens egen krets.

Det förutsättes att beredningen redovisar resultatet av sitt arbete direkt för kommunstyrelsen.

Vidare föreslås att motion nr 177/1968 av Paul Grabö m. fl. angående avskaffande av generalplaneberedningen och inrättande av ett samordnande organ i planeringsfrågor får anses besvarad med vad som anförts i detta avsnitt av delbetänkandet.

Som en andra delreform föreslår kommittén att stor-stockholmsdelegationen konstitueras som en kommunstyrelsens förhandlingsberedning men med samma benämning som hittills. Dess uppgift skall fortfarande vara att svara för förhandlingar och träffa villkorliga avtal med Stockholms läns landsting samt primärkommunerna i länet ävensom för sådana förhandlingar i övrigt, som kommunstyrelsen kan uppdraga åt den att föra.

Planborgarrådet föreslås vara ordförande i stor-stockholmsdelegationen som hänföres till rotel IX. Representant för finansroteln bör ingå i delegationen. Vidare förordas att delegationen utökas med vederbörande fackborgarråd i fråga som berör hans rotel. I fråga om delegationens sammansättning i övrigt får det även här ankomma på kommunstyrelsen att avgöra sin direkta representation i delegationen.

Även denna delegation har att direkt till kommunstyrelsen redovisa sitt arbetsresultat.

I frågan om delegation av beslutanderätt konstaterar kommittén att vad gäller facknämnderna denna fråga redan prövats i anslutning till en lagändring år 1967. Kommittén har därför prövat detta spörsmål endast vad gäller kommunstyrelsen och noterar då att kommitténs förslag icke innebär någon sådan ändrad arbetsordning för styrelsen som skulle motivera att dess beslutanderätt delegeras. Kommittén framför sålunda icke något förslag därom. Det påpekas dock att kommunstyrelsens funktion som förvaltningsnämnd för planberedningens och stor-stockholmsdelegationens kanslier – liksom för statistiska kontoret – framdeles eventuellt kan motivera att beslutanderätten i vissa administrativa ärenden överlåtes till särskild avdelning. Erfarenheten får utvisa huruvida detta blir påkallat av praktiska skäl.

I enlighet med direktiven har kommittén även haft uppe frågan om nämndorganisationen. Kommittén konstaterar därvid att sedan dessa direktiv skrevs åtskilligt hänt som förändrat bilden. Anpassningen av kommunens organisation efter landstingsreformen är ett passerat stadium. Flera nya nämnder har tillkommit och kommittén konstaterar i detta sammanhang att ändringar i nämndorganisationen som regel är resultatet av utvecklingens krav och särskilda därav påkallade utredningar. Kommittén har med hänvisning till angivna förhållanden icke funnit skäl till något initiativ vad gäller nämndorganisationen. I kapitlet om nämndorganisationen behandlas jämväl sex till kommittén överlämnade motioner, nämligen nr 70/1955 av Elsa Malmroth och Eva Remens om den sociala hemhjälpens inordnande under annan

social nämnd, nr 60/1961 av Åke Leissner angående inrättande av en särskild åldringsvårdsnämnd, nr 72/1965 av Gunnar Hjerne m. fl. angående en särskild nämnd för ungdoms- och fritidsverksamhet, nr 161/1965 av Bengt Lind m. fl. angående en stadens organisationsnämnd, nr 55 och 56/1967 av Barbro Nordholm-Ståhl m. fl. angående ett särskilt förvaltningsorgan för ungdomsverksamhet respektive ett samarbetsorgan för ungdomsfrågor. Vidare har behandlats en skrivelse till fullmäktige den 25 maj 1970 från "Rådet till skydd för Stockholms skönhet" i vilken en hemställan görs om ändring av rådets namn. Kommittén föreslår att samtliga motioner samt skrivelsen i fråga får anses besvarade med vad kommittén anfört.

Vad kommittén i sitt betänkande om kommunens centrala organisation avhandlat har uteslutande gällt de beslutande, förtroendevalda instanserna. Konsekvenserna av övervägda reformer och framförda förslag vad gäller tjänstemannaorganisationen eller den administrativa apparaten har endast antytts. Kommittén har förutsatt att dessa konsekvenser vid ett bifall till kommitténs förslag får klarläggas genom särskild utredning.

Borgarrådsberedningen har anfört.

Självstyrelsekommittén behandlar i sitt fjärde delbetänkande de centrala organen, främst kommunstyrelsen, borgarrådsberedningen och drätselnämnden samt i anslutning till dessa även generalplaneberedningen och stor-stockholmsdelegationen. Kommittén redovisar den kommunala organisationens historiska utveckling och dess funktionssätt. Kommittén konstaterar att den nuvarande ordningen fungerar på ett tillfredsställande sätt, men att den också har vissa brister. Kommittén har emellertid den uppfattningen att nuvarande ordning tills vidare bör bibehållas, dvs. inga ändringar företages i fråga om kommunstyrelsens och borgarrådsberedningens sammansättning och rollfördelningen dem emellan samt att drätselnämnden bibehålls med oförändrade uppgifter.

När det gäller generalplaneberedningen föreslår kommittén att dess huvudsakliga uppgifter övertages av en planeringsberedning under kommunstyrelsens ledning. Planeringsberedningen förs till rotel I med finansborgarrådet som ordförande.

Kommittén föreslår vidare att stor-stockholmsdelegationen ombildas till en kommunstyrelsens förhandlingsberedning. Dess benämning får emellertid ytterligare prövas. Planborgarrådet föreslås vara ordförande och beredningen förs till rotel IX.

I enlighet med direktiven har kommittén även behandlat frågan om nämndorganisationen. Kommittén har inte funnit skäl till något initiativ vad gäller nämndorganisationen i övrigt.

Borgarrådsberedningen tillstyrker kommitténs förslag vad gäller inrättande av en planeringsberedning och en förhandlingsberedning. Det bör nu ankomma på organisationsavdelningen att i samråd med representanter från personalorganisationerna utarbeta förslag till organisation för dels en kommunstyrelsens planeringsberedning och dels till en kommunstyrelsens förhandlingsberedning. I anslutning härtill får närmare preciseras uppgifter och funktioner för de nya organen samt organens ansvarsförhållanden i relation till stadskansliets olika avdelningar samt nämnder och styrelser.

De motioner som överlämnats till självstyrelsekommittén torde kunna anses vara besvarade med vad kommittén föreslagit. Självstyrelsekommittén har härmed slutfört sitt uppdrag.

Avvikande mening anmäldes av borgarråden *Adelsohn* (m) och *Blom* (m) med hänvisning till den reservation som av Rutger Palme avgivits vid ärendets behandling i självstyrelsekommittén.

Särskilt uttalande gjordes av borgarrådet *Grabö* (c) med hänvisning till hans särskilda uttalande vid ärendets behandling i självstyrelsekommittén.

Kommunstyrelsen biträder borgarrådsberedningens ståndpunkt och hemställer att kommunfullmäktige måtte

dels godkänna självstyrelsekommitténs förslag på sätt borgarrådsberedningen anfört,

dels anse kommitténs arbete avslutat,

dels ock finna följande motioner och skrivelse besvarade med vad som anförts i detta utlåtande, nämligen

motion nr 70 för år 1955 av Elsa Malmroth (m) och Eva Remens (fp) angående den sociala hemhjälpens inordnande under annan social nämnd,

motion nr 60 för år 1961 av Åke Leissner (m) angående inrättande av en särskild åldringsvårdsnämnd,

motion nr 72 för år 1965 av Gunnar Hjerne m. fl. (fp) angående en särskild nämnd för ungdoms- och fritidsverksamhet,

motion nr 161 för år 1965 av Bengt Lind m. fl. (m) angående en stadens organisationsnämnd,

motion nr 55 för år 1967 av Barbro Nordholm-Ståhl m. fl. (fp) angående bildande av särskilt förvaltningsorgan för ungdomsverksamhet,

motion nr 56 för år 1967 av Barbro Nordholm-Ståhl m. fl. (fp) angående inrättande av ett samordningsorgan för ungdomsfrågor,

motion nr 177 för år 1968 av Paul Grabö m. fl. (c) angående avskaffande av generalplaneberedningen och inrättande av ett samordnande organ i planeringsfrågor samt

en skrivelse till kommunfullmäktige den 25 maj 1970 från Rådet till skydd för Stockholms skönhet angående ändring av rådets namn.

Stockholm den 4 juni 1975

På kommunstyrelsens vägnar:

ALBERT ARONSON

JOHN-OLOF PERSSON

Hans Calmfors

Närvarande vid ärendets behandling:

Kommunstyrelsens ledamöter: ordföranden Albert Aronson, vice ordföranden Gunborg Lindahl, Axel Waldemarson, Sune Haglund, Ingemar Josefsson, Arne Söderquist, Arthur Larsson, Curt Böre, Gun-Lis Gewert, Mats Hulth och Rune Davidsson ävensom Margareta Edner och Ulla Jonsdotter-Hansson (de båda sistnämnda suppleanter).

Borgarråden: John-Olof Persson, Lars Ahlvarsson, Per-Olof Hanson, Ulf Adelson, Lennart Blom, Ingrid Segerström, Paul Grabö, Thorsten Sundström och Inge Hörlén.

Reservation anmäldes av *Axel Waldemarson* (m), *Sune Haglund* (m), *Curt Böre* (m) samt *Margareta Edner* (m) med hänvisning till avvikande mening av borgarråden Adelson och Blom vid ärendets behandling i borgarrådsberedningen.

Reservation anmäldes av *Arne Söderquist* (vpk), som hänvisade till av honom avgiven reservation vid ärendets behandling i självstyrelsekommittén.

Särskilt uttalande gjordes av *Arthur Larsson* (c) och *Rune Davidsson* (c) med hänvisning till särskilt uttalande av borgarrådet Grabö i borgarrådsberedningen.

Bilaga

Protokoll, för vid sammanträde med kommittén för utredning av den kommunala självstyrelsens arbetsformer i Stockholm fredagen den 25 april 1975, kl. 10.30.

Justerat:

John-Olof Persson

Per-Olof Hanson

Närvarande:

Ordföranden

John-Olof Persson

Vice ordföranden

Per-Olof Hanson

Ledamöterna

Albert Aronson

Paul Grabö

Ingemar Josefsson

Rutger Palme

Thorsten Sundström

Arne Söderquist

Dessutom var närvarande direktör Helge Dahlström, direktör Erik Sundberg samt bitr. borgarrådssekreterare Lillian Westerberg

Ledamöterna Lennart Blom, Sören Flink och Gunhild Höglund hade anmält förhinder.

§ 1

Utseende av justeringsmän

Att jämte ordföranden justera dagens protokoll uppdrogs åt Per-Olof Hanson.

§ 2

Förslag till betänkande av självstyrelsekommittén angående "Den kommunala organisationen"

Återupptogs till behandling ett av självstyrelsekommitténs kansli upprättat förslag till delbetänkande nr 4 "Den kommunala organisationen" samt förelåg en kanslipromemoria om den administrativa organisationen.

Kommittén beslöt

dels till kommunfullmäktige överlämna och åberopa det av kansliet upprättade förslaget till delbetänkande nr 4 "Den kommunala organisationen",

dels till betänkandet foga kanslipromemorian om den administrativa organisationen,

dels ock göra följande enhälliga uttalande.

Kommittén ansluter sig till förslagen att dels ombilda generalplaneberedningen till central planeringsberedning, dels ombilda stor-stockholmsdelegationen till kommunstyrelsens förhandlingsberedning. I samband med ekonomiska planeringsrådets avskaffande efterlystes ett centralt organ där företrädare för alla partier i kommunstyrelsen skulle kunna överlägga om de långsiktiga perspektiven för kommunen. Vidare förutsattes att detta centrala organ skulle tillföras goda sekretariats- och utredningsresurser. Kommunstyrelsens planeringsberedning kan utvecklas till ett dylikt centralt planeringsorgan. Kommittén delar uppfattningen att en *beredning* är den lämpliga organisationsformen. En *delegation* av kommunstyrelsen

skulle däremot utesluta de gruppledare som är borgarråd och det kan inte anses godtagbart med hänsyn till den politiska betydelse som måste tillmätas ett centralt planeringsorgan. Enligt kommitténs uppfattning bör planeringsberedningen direkt underställas kommunstyrelsen. Ordförandeposten bör återspegla den politiska majoritetens läge, vilket som regel torde innebära att finansborgarrådet fungerar som ordförande. Beredningens sekretariat bör vara allsidigt sammansatt med ekonomer, samhälls- och beteendevetare för att kunna bedriva en långsiktig planering av övergripande karaktär i nära samråd med facknämnderna. Det får förutsättas att partiernas representation i en sådan planeringsberedning ger uttryck för den politiskt centrala roll som detta organ är avsett att fylla.

Reservation anfördes av *Rutger Palme* (m) enligt följande.

Jag anser att självstyrelsekommittén bort tillstyrka motion nr 161/1965 av Bengt Lind m. fl. om inrättande av en kommunens organisationsnämnd.

Reservation anfördes av *Arne Söderquist* (vpk) bilaga 1:2.

Särskilt uttalande gjordes av *Paul Grabö* (c) bilaga 1:3.

§ 3

Självstyrelsekommitténs upphörande.

Självstyrelsekommittén har härmed slutfört sitt arbete.

Vid protokollet:

Helge Dahlström

Reservation av *Arne Söderquist* (vpk) som anförde följande.

Vänsterpartiet kommunisterna biträder förslagen att generalplaneberedningen ombildas till en central planeringsberedning under kommunstyrelsen liksom att stor-stockholmsdelegationen ges rollen som kommunstyrelsens förhandlingsberedning. Vi har emellertid vidare ansett att borgarrådsberedningen bör avskaffas och reserverar oss till förmån för detta förslag. Enligt vpk:s mening bör vidare allvarligt övervägas om inte kommunstyrelsen också borde överta drätselnämndens uppgifter och befogenheter. Motiven för vpk:s ståndpunkter är i korthet följande.

Som självklart anser vi att alla reformförslag beträffande den kommunala organisationen bör syfta till vidgat lekmannainflytande och en begränsning av den kommunala byråkratin.

Som en röd tråd genom utredningsförslaget går en uttalad strävan att markera kommunstyrelsens ledande roll. Bl. a. anföres att "riktlinjen för en reform borde vara att så långt möjligt samla det reella beslutsförandet i övergripande frågor till kommunens styrelse och därmed ge denna styrelse den karaktär av administrativt och politiskt maktforum som den enligt konstitutionen skall ha". Samtidigt konstateras att "om borgarrådsberedningen bibehålles kommer den även framgent att få ett inflytande som i realiteten begränsar kommunstyrelsens roll". Den logiska slutsatsen av dessa konstateranden är naturligtvis att borgarrådsberedningen borde avskaffas. Jag beklagar att övriga partier i självstyrelsekommittén även fortsättningsvis vill begränsa kommunstyrelsens roll.

Med ett avskaffande av borgarrådsberedningen skulle man enligt min mening inte försvaga någonting i ärendenas sakbehandling men väl vinna praktiska administrativa och besluts-mässiga fördelar genom en förenklad ärendegång. Jag förutsätter därvid att borgarråden liksom hittills skulle vara föredragande i kommunstyrelsen för sina respektive nämnder men däremot icke ledamöter av kommunstyrelsen. De skall ha plikt att närvara, rätt att yttra sig men inte delta i besluten. Däremot bör de självklart ha rätt att få avvikande mening antecknad till protokollet. Med denna ordning kan antalet ledamöter i kommunstyrelsen begränsas till samma antal som nu gäller. Inte heller försvåras på något avgörande sätt möjligheterna att – om så anses politiskt lämpligt – införa majoritetssystem.

Det kan vidare, som sagt, diskuteras om inte kommunstyrelsen också borde överta drätsel-nämndens uppgifter och befogenheter. Att kommunens styrelse också är finansstyrelse kan ur många synpunkter motiveras. Kommunstyrelsen bör därvid även vara styrelse för kammarkontorets verksamhet. Bibehålles drätselnämnden bör den renodlas för behandling av ärenden av rent ekonomisk och finansteknisk natur.

För närvarande finns i kommunen tre centrala ledningsorgan som har att handlägga i stort sett samma ärenden. Enligt vpk:s mening skulle ett avskaffande av borgarrådsberedningen och möjligen även drätselnämnden undanröja otympligheter i fråga om makt-fördelningen, förenkla ärendehan-dlingen och minska byråkratin samt markera kommunstyrelsens ledande roll såväl i fråga om kommunens ekonomiska som politiska utveckling. Möjligheten till en förenklad och mer samlad totalbedömning bör underlätta planering och styrning av kommunens sociala, ekonomiska och fysiska planering.

Särskilt uttalande gjordes av *Paul Grabö* (c), som anförde följande.

Jag ansluter mig till förslaget att ombilda generalplaneberedningen till kommunstyrelsens planeringsberedning och stor-stockholmsdelegationen till kommunstyrelsens förhandlingsberedning men vill därutöver anförda följande.

Det förslag som nu planerats i självstyrelsekommittén tillgodoser till viss del det krav centern framfört i motion nr 177/1968. Detta gäller då i första hand att generalplaneberedningen avskaffas och att huvuddelen av dess nuvarande uppgifter läggs på en planeringsberedning direkt underställd kommunstyrelsen. Jag vill emellertid i detta sammanhang notera att de uppgifter som planeringsberedningen förutsätts få är tämligen allmänt definierade liksom förvaltningsorganisationen i övrigt.

Det är enligt min mening av vikt att de övergripande planeringsfrågorna samlas direkt under kommunstyrelsen. Samtidigt är det emellertid av stor betydelse att planeringsberedningen icke ges sådan roll att den föregriper nämndernas ställningstaganden. En samordning av de övergripande planeringsfrågorna måste också enligt min mening följas av en vidgad decentralisering av genomförandeåtgärder och beslut i andra frågor. Kommunstyrelsens planeringsberedning får icke leda till en tidig och debatthämmande politisk lösning, till ett minskat nämndinflytande eller till ett begränsat lokalt inflytande.