

1902 den 7 Maj

Krim Rot. 2



Närvarande:

S. J. Prof. Herr Rörmannen Koreus;
S. J. Stadnotarien Carlberg;
undertecknad vice Notarie.

№ 243

Åklagaren

Stenberg

S. D. Till denna dag hade S. J. Stad-
fiskalen Carl Gustaf Lidberg i Gen-
skens vägnar erhållit stämning
i Fotografen Johan Alfred Sten-
berg på grund af följande ansökning:

Till Stockholms etc. — Bit. 1.

Vid upprop af målet inställo
sig i vägnar af S. J. Stadfiskalen
Jonathan Ekelund såsom allmän
Åklagare, Stenberg personligen.

Tillfrågad angående det hufvud-
sakligaste af sina lifvansdom-
ständigheter, berättade Stenberg
att han var född den 12 Februari
1843 i Djungby församling af Kalmar
län samt som till vice Skräddarf-
ringen Patten Stenberg och dennes
hustru Maria Stenberg, född Djung-
beck; att han, som i tidigt folk-
skoleundervisning samt förty kunde
läsa och skrifa, blifvit år 1857
i Kalmar domkyrka för första
gången delaktig af den Heliga Növ-
varden; att han därefter sysselsat-
sig med fotografering, hufvudsakligen
här i Staden, men att han icke
hade någon atelier; att han år
1874 blifvit i denna Rätts Afdelning
dömd att jämlikt 18 Kap. 13 § Straff-
lagen böta 100 kronor, hvilka
böter han aflymst med motva-
rande fängelsestraff; att han icke
i vidare måtto fört varit för
bratt tilltaland; att han varit
gift; samt att han för vägnar

1901 den 7. maj

Tillhörd Jakobs församling här
i staden.

Föreståndare uppgifter utses och
i tillämpliga delar af en af Sten-
berg förest. den 15 April 1898 af
Kommissionen i Johannes försam-
ling Alfred Wissell för honom
och hans hustru utfördt prest-
betyg, af hvilket tillika inhämta-
des en af Stenberg ^{den} försvarlig kristen-
domskunnskap och ätjänste med-
borgarligt förhållande, samt en han
den 30 November 1901 blifvit inskif-
ven i Jakobs församling.

Efter antecknandet häraf blef
prestbetyget till Stenberg åter-
ställt.

De i stämningssökningen anför-
mälda polisrapporter, hvilka med
remiss från Öfverståthållareem-
betet hit ankommit, upplästes
och skulle i nedanstående delar
i protokollet intagas:

Rapport. Tisdagen etc. — Bil. 2

och: Rapport. Onsdagen etc. — Bil. 3.

Stenberg, i målet härd, utses
och en de vid det ~~förhöret~~ för-
bereddade polisförhöret af honom
helfra uppgifter blifvit i föresta-
ende rapporter rätt återgifna, och
förklarade Stenberg en han vidhöll
de sammantill alla delar och be-
skräifvelser.

Vid remissen funnos fogade 32 stycken
fotografier, hvilka Stenberg fick
läsa i betraktande och medgif han
en de vare sammantill som de i rap-
porten af den 11 Februari 1901 om-
förmälda. Fotografierna befunnos
santliga vara tukt och sedlighet
särskild.

Särskild 1902 den 7 Maj.

De fräga förvälet Stenberg är
den af honom anförmälda John
Eriksson för Stenberg uppgifvit
att han hade arbetat i Atlas me-
kaniska verkstäder, hvilken uppgift
emellertid sedermera visat
sig vara riktig; tilläggande Sten-
berg att han gjort John Eriks-
sons bekantskap i Gefle, och att
denna var vistades i Danmark.

Åklagaren anhöll om 14 dagars
uppskof för bevisning, under hem-
skällan att Råda mötte till västa
rättegångshälfälle låta såsom ut-
ven inhälla de i rapporten af den
11 Februari 1902 anförmälda Tila-
ren Axel Viktor Brodin och Han-
delshandlaren Axel Arvid Karlsson.

Råda utsatte målet att åter
förkomma onsdagen den 21 inne-
varande Maj kl. 11 f.m., då, i åkla-
garens närvaro, Stenberg skulle
vid laga giföljd tillståndskom-
ma, och till hvilken tid Råda kall. exp. 15/5.
vill låta utfärdat kallelse å
förbenämla Brodin och Karlsson
att såsom vittnen höras. Af-
reds. afträdde. In för den

Charl Herring

1902 den 21 Maj.

Närvarande: t. f. Prof., Herr Rådsmannen Norén;
t. f. Stadsnotarien Colberg.
medtecknad, vic Notarie.

I. d. Vid upprop af det från den 7 inne-
varande Maj till denna dag uppskjutna

1902 den 21 Maj



kollet antecknade, med afvitelse
allena, att vittnet och Prosten
sammantreffat med omformade
skilde, hvilken vittnet nu igenkände
som tilltalade Stenberg, utanför huset
N. 12 vid Slotorget, och förmedlade vidare
vittnet, att Stenberg vid tillfället varit
utan sällskap och, innan han hänvände
sig till Prosten och vittnet, sett på
afstränd komma ensam gående, att
vittnet följande hade den bestämda
uppfattningen, att Stenbergs afseende varit
att utbjuda fotografikorten till försäljning,
och att han icke uttryckligen sagt
sig vilja sälja dem, samt att vittnet,
som ej på nära betraktat ifrågavarande
fotografier, icke kunde blanda de till
Rätten afseende och nu för vittnet
föreliggande fotografierna igenkänna (de
kort - omkring femton till antalet -
som Stenberg vid tillfället framtagit,
men hade samtliga dessa kort varit
af enahanda sedlighetssvande art, som
de vid Rätten förefinns, tilläggande
vittnet på gifven anledning, att Filaren
Prosten numera var boende i huset
N. 38 vid Jakobsbergsgatan.

Vitnesberättelsen utreddes för
och visades af vittnet, som genom
Rätterns beslut i väntning på sin in-
ställelse på begäran tillerkändes etc

1702 den 21 Maj.

20

Belopp af tre kronor, ate foraktens utgifves af allmänna medel; och tillkännagafs, ate den med beslutet missnyjde egde ate dröfues fora foraktens talan.

Stenberg bestred det aflydda vitnesmålet och påstod, ate han i enlighet med hvad han varit uppgifvit, minnat (till John Eriksson) afverkna fotografierna som varit i vitnets försäkring, ehuru han möjligen för tillfället gått af sides, samt ate Stenberg icke (uttyndet) till försäkring uttyndet fotografierna, som han för portering samtagit per sin ficka.

Åklagaren anhållt härpå om fjorten dagars anstånd med målet samt ate Rätten ville låta utfärda fönytt vittneskallelse (i för tillmista påtegningsställe) i förenamnde Filaren Boolin hvilken kallelse åklagaren ville Boolin delgifva.

Rättsförvaltaren uppsköt målets vidare handläggning till Onsdagen den 4 nästkommande Juni kl. 11 f. m., då i åklagarens närvaro Stenberg skulle intetaga intäktelse vid laga försäga; och ville Rättsförvaltaren till nämnda tid låta utfärda kallelse i

Filaren Axel Erik Boolin ate genom just. åklagarens försorg honom delgifva; hvilket afsees. In fidem Adolf Hapström.

Kallelse utfärdad den 28/5 och kommande till utskick.

1902 den 4 Juni.

Närvarande: Som vid förra rättens
gångstillsfallet.

J. D. vid återföretgående af det förni den
21 måttidne Maj till denna dag upp-
skjuten målet emellan t. f. Stadspolisens
Carl Gustaf Eriksson a' tjänstens vägnar, a' ena,
och Fotografen Johan Alfred Stenberg, a'
andra sidan, instälde sig samman alla-
gåve t. f. Stadspolisens Bertil Moberg
och Läshusetens församlingens församlingen.

Det vid senaste rättgångstillsfallet i
målet förni protokollet upplästes och
lämnades af vederbörande utan anmär-
kning.

Skiljagaren anhöll om vittnesförhör med
vid Rätten närvarande Erlanson och Viktor
Broolin, hvilken, så följ emot honom
hvarken anfördes eller kunde uttomas,
fick afläggas vittnesleden, om hans rikt-
het bevisades, hvarefter han hördes och
~~bevittnade~~ ^{förlämnade} att han uttrodade sin vid
förhöret inför polismyndigheten afspjuren
och no polisrapporten om för vittnet
uppläste berättelse hvarefter vittnet vidare
uppgaf, att han i Stenberg igenkände
omformade och andra personer, hvilken till
vittnet utgjorde ifrågasatta fotografier;
att Stenberg står innan han går fram
till vittnet och handskas med Karlsson,
varit i samtal med en person, som
emellertid aflämnat sig förni platsen utan att

1902 den 4 Juni

vitnet set, hvort han begynte sig; at
Stenberg først under yttende, som vitnet
nu ikke kunde paa minne sig, vist vitnet
och Karlson en del fotografier af sedlig
helsvarende beskaffenhed; samt ~~derfor~~ sedan
Karlson och vitnet, ~~de~~ som tilhørte Sten-
berg at aflyse sig, fortalte sin vej,
dervid Karlson gik nogle steg for
vitnet, Stenberg ~~dervid~~ forgt efter samt
også fremtog korten och samtidig fre-
gat om vitnet ville købe nogle af foto-
grafierne; at vitnet, som ikke så
nogen betragtede de udtjendte fotogra-
fierne, og kunde igenkænne ~~sig selv~~
dem blandt de fotografier, som til
Råden af Rådets og hvilke nu først
vitnet frevisades, men at de kort,
Stenberg ved tilfældet fremviser, var
af samme hånd og sedelighed
svarende beskaffenhed som de hos Råden
befindte, samt at vitnet ikke iaktta-
git, hvorvidt Stenberg udtjendte korten
jævnt at andre personer.

Vitneberetningen uddrages først og
vidhede af vitnet, som i erstatning først
sin installering gennem Rådets beslut på
begæran tilhørende tre kroner, at først
skatens udgifter af almindelig medel,
och tilkænnegift, at den med beslutet
mæssiglyde og de derfor fra Rådets
talen.

1902 den 4 Juni.



Stenberg bestred piktijheten af ~~det~~
Berolms vittnesmål i hvad deksam-
ma strede mot Stenbergs i sakens
område opprifter, som Stenberg forklara-
de sig til alle delar i skilnaden.

Målet afledtes hængtes a omee
sidu til Rätterns afgörande, deris akta-
gisen uphade bifald til det i stammings-
anmärningen a Stenberg framstälde an-
svorspartäendet.

Efter hällen afvörslagning meddelade
Rådetspresidiet följande deris beslutade
Uttal:

Enn Fotografen Johan Alfred Stenberg
genom i målet afhandla vittnens berättelser
och hvad öfver i saken förkommit blif-
vit Englisken oförtygad ate hufva Tiedrygen
den 24 December nästlidne ar a Hötorget
här i Staden utspände tukt och sedlighet
föjande bilder,

altsa profus Rådetspresidiet i
förnämde af 18 Kapitlet 13 § Strafflysen
att Stenberg för hvad han pånände
lät komma sig til lät ate lötta ett
hundra kronor;

Och skall Stenberg godtgöra Stats-
verket hvad af allmänna medel utgått
eller kan komma utgå i tillhörande kost-
ning at hundron af i målet (älsopade
Handelsbiträdet Axel Christ Karlsson och

1902 den 4 Juni.

Titelen skal vrides i Berlin med de kroner
eller Tullkapan 6 Kroner.

Titelen omat utalaget fuldføjes gennem
hans hos Kongl. Svea Hofrätt sist för

Just. Kl. 12 a. Gångande dagen från denna dag.
Just. ~~Just.~~ Hofrätt.

In fidem
Kongl. Hofrätt.

