

Onsdagen den 13 Maj

Brott

och

brott.

Polisdomstolen i Stockholm har som bekant dömt den person, vilken vid demonstrationen i huvudstaden bar standaret med inskriptionen "ned med tronen, altaret och penningpåsarna", att böta den ur underklassynpunkt stora summan 300 kr. Brottet rubricerades som förargelseväckande beteende under försvärande omständigheter.

Meningarna om denna dom kunna naturligtvis icke vara delade, det var en synnerligen hård dom. Och mörkmännens skara, som ständigt skränar om strängare lagar, bör kunna känna sig belåten. Ja, även de av förargelsemani lidande ultrahögerskribenterna hade nog inte väntat, att straffet skulle bli så hårt som verkligen blev fallet.

Denna polisdomstolens straffvärdesättning kom mig att anställa

jämförelser rörande andra förbrytelser, för att på detta sätt få fram den verkliga arten av standardbärens "förbrytelse". Vilket verkliga brott skall en människa begå, om lagens arm skall drabba lika hårt eller med 300 kronors böter? Svaret gav mig mitt minne, ur vars dunkel en dom dök upp.

Den 17 oktober 1904 blev en arbetare vid Kallinge bruk så illa skadad, att han avled några minuter efter olyckan. Vid polisundersökningen konstaterades att döden förorsakats av en smärgelskiva, som sprang sönder och träffade arbetaren ifråga i huvudet. Det blev rättegång om saken och därunder styrkt, att yrkesinspektören skriftligen ålagt bruksledningen att förse smärgelskivorna med skyddshuvar, men att, trots detta, i ett verkstadsrum å bruket icke mindre än fyra dylika skivor saknat denna nödvändiga säkerhetsanordning.

Vederbörande häradsrätts utslag var av följande lydelse:

"Enär det ålegat disponenten samt ingenjören såsom verkstadsföreståndare att tillse att yrkesinspektörens ovan berörda meddelande efterlevdes, ty ock som underlåtenhet härav måste antagas hava åtminstone medverkat till B. R. N:s död, prövar häradsrätten jämlikt 14 kap. 9 § strafflagen rättvist döma disponenten och ingenjören att för vållande till B. R. N:s död var för sig böta tre hundra (300) kronor."

Efter detta torde man kunna antaga, att "vållande till annans död", om den dödade är arbetare, som mister livet genom bristande skyddsanordningar, är att hänföra under rubriken "förargelseväckande beteende".

Ve dem, som komma förargelse åstad!

("Sk. Soc.-D.")

Lukas.